ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СГМУ

Респонденты – студенты первого курса фармацевтического факультета.

Предмет оценки – удовлетворенность студентов первого курса фармацевтического факультета качеством образовательного процесса в СГМУ. Количество оцененных первокурсников – 20 человек (95,2%).

Время проведения исследования: март-май 2017 гг.

Анкетирование и обработка полученных результатов проводились при активном участии членов студенческого комитета по качеству.

Для оценки удовлетворенности студентов первого курса качеством образовательного процесса в СГМУ была использована 100% шкала.

Модель определения уровней удовлетворенности студентов первого курса качеством образовательного процесса в СГМУ

Интервалы	Уровень удовлетворенности	Интервалы
(%)	студентов	(балл)
$0 \le n < 20$	очень низкий	$0 \le n < 2$
$20 \le n < 40$	низкий	2 ≤ n < 4
$40 \le n < 60$	удовлетворительный	$4 \le n < 6$
$60 \le n < 80$	хороший	$6 \le n < 8$
$80 \le n < 100$	максимальный	$8 \le n < 10$

10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по определенному показателю, а 0 баллов – наименьшей.

Результаты анкетирования студентов первого курса фармацевтического факультета

Таблица 1

		% пер	овокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
	l.			l.			Удов.	летвор	енност	ь каче	ством об	бучения:
						качест котное ч						Качество чтения лекций «
-	-	-	-	5,0 (1)	5,0 (1)	15,0 (3)	30,0 (6)	25,0 (5)	5,0 (1)	15,0 (3)	-	жетивших на вопросы и должения и
2. У	довлет	воренн				дения пр потное			аборатс шх)	рных за	анятий	Качество проведения практических и
-	-	-	-	5,0 (1)	5,0 (1)	5,0 (1)	15,0 (3)	30,0 (6)	15,0 (3)	25,0 (5)	-	лабораторных занятий 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии

		% пер	овокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкет	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
	3. Удо	эвлетв	оренно (% отв	сть кач етивши	еством их/абсол	содерж иотное ч	ания об нисло от	бучения гветивш	я (то, че пих)	ему уча	т)	Качество содержания обучения % 30,0%
-	-	-	10,5 (2)	15,8 (3)	-	5,3 (1)	10,5 (2)	15,8 (3)	15,8 (3)	26,3 (5)	1	30,0% 25,0% 20,0% 15,0% 10,0%
		форми	ровани место	я об из распол	менени южении	анизаци ях в рас и кафедј потное ч	списани р, кабин	ии, сист нетов и	тема инс т.д.)		сание, оования	Качество организации учебного процесса
-	15,0 (3)	10,0 (2)	_	5,0 (1)	10,0 (2)	20,0 (4)	5,0 (1)	10,0 (2)	15,0 (3)	10,0 (2)	-	25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 0,0% 0 100 критерии

		(%	ответив	ших/аб	солютн	ое числ	о ответи	ивших)			Нет	
			да					нет			ответа (чел.)	Гистограмма, %
	5. Bos	зникал	необ	ходим	ого кор	пуса, ау	удитори	ии и т.д		и поиск	e	Возникали ли у Вас трудности при ориентации в вузе
	(% ответивших/абсолютное число ответивших) 50,0 (10) 50,0 (10) (10)											60,00% 50,00% 40,00% 40,00% 10,00% 0,00% Да (1) нет(2)
0	10	% пер 20	вокурс	ников, 40	ответив	ших на 60	вопросн	ы анкеті 80	ы 90	100	Нет ответа	Гистограмма, %
	7. Удо	овлетв	оренно е обесп	 сть кач ечение	 неством е дисци	 учебно	 -метод аличие	<u> </u> ическої актуалі	 й оснаш ьной ли	<u> </u> (енност		Качество учебно-методической оснащённости 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии
		(3)			(2)		(3)	(7)	(2)	(2)		0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	вших на	вопросн	ы анкеті	ы		Нет					
	10									100	ответа	Гистограмма, %				
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	(чел.)	•				
			мых в у	учебног оснащ	м проце енност	вий обра ессе, коль в аудито потное ч	личестн орий и	во мест г.д.)	в читал			Качество условий образовательного процесса 50,0%				
-	-	-	-	-	-	10,0 (2)	20,0 (4)	20,0 (4)	10,0 (2)	40,0 (8)	-	0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 10 Критерии				
	_	(%	ответив	ших/аб	солютн	ое числ	о ответи	ивших)			Нет					
			да					нет			ответа (чел.)	Гистограмма, %				
			9.	Сдава	ли ли Е	Вы в пер	вую се	ссию:								
					-экзам	ен										
			95,0 (19)					5,0 (1)			-	Сдавали ли Вы в первую сессию экзамен 95,0% 80,0% 60,0% 40,0% 20,0% 0,0% да (1) нет(2) Критерии				
											Т да (1) нет(2) Критерии					

		(% (тветив	ших/аб	солютно	ое число	ответи	вших)			Нет	Гистограмма, %
			да					нет			ответа	1 netot pamina, 70
					-заче	Γ						Сдавали ли Вы в первую сессию зачёт
	100,0 (15)										5	200,0% 100,0% 100,0% да (1) нет(2) Критерии
				1.1								% 🖺 Критерии
			-ди	1 ффере	нциров	анный :	зачет					Сдавали ли Вы в первую сессию
												дифференцированный зачёт
	100,0										11	200,0% 100,0%
			-					(9)			11	ж терии (1) нет(2)
												да (1) нет(2)
												% Б Критерии
		% пер	вокурс	ников, (ответиві	ших на 1	вопрось	і анкеть	ы Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
1	0.2 Уд	цовлет			чеством их/абсол				ведения пих)	экзаме	ена	Качество проведения и организации
			(70012		112 000 001							экзамена
-	-	-	-	-	-	10,5 (2)	5,3 (1)	5,3 (1)	15,8 (3)	63,2 (12)	1	вопросы в разраба и положения и положения вопросы в разраба и положения и пол

		% пер	овокурс	ников,	ответив	вших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
	10.3	Удовле				ом и ор потное ч				ія зачет	`a	Качество проведения и организации
-	- -	-	-	-	-	-	13,3 (2)	26,7 (4)	26,7 (4)	33,3 (5)	5	зачёта 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии
	11. УД(ния, пер	ред экз	аменом	организ	юд под	готовки	и к заче		cce	Качество организации консультаций
5,0 (1)	-	5,0 (1)	10,0 (2)	-	-	10,0 (2)	20,0 (4)	15,0 (3)	5,0 (1)	30,0 (6)	-	жентов, ответивших на вопросы од 10,0%

		(% o	тветив	ших/аб	солютн	ое число	о ответи	вших)	Нет	Гистограмма, %						
		Д	ιa					нет			ответа	1 uctorpamma, 70				
12. Bo	зникал	пи ли	у Вас	трудно	ости пр	и адапт	ации к	учебно	му проі	цессу в	вузе?	B				
		(:	5,0 5)					75,0 (15)		Ĭ	-	Возникали ли у Вас трудности при адаптации к учебному процессу в вузе 100,0% 25,0% Да (1) Критерии				
		(% o	тветив	ших/аб	солютн	ое число	ответи	вших)			Нет	Г Гистограмма, %				
			ıa					нет			ответа	Theref painta, 70				
14. Помо	ОГЛИ Л	и вам	м курат	горы из		препод оцессу?		ей при а	ии к уч	Помогли ли вам кураторы из числа преподавателей при адаптации к учебному процессу						
			5,0 1)					45,0 (9)			-	100,0% 55,0% 45,0% 0,0% да (1) нет(2) Критерии				
							вопрось			1	Нет	Гистограмма, %				
0 1	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Thereframma, 70				
							ом рабо писло от					Качество работы кураторов				
8,3 (1)	-	-	-	-	8,3 (1)	8,3 (1)	16,7 (2)	8,3 (1)	-	50,0 (6)	8	60,0% 40,0% 20,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии				

		(%	ответив	ших/аб	солютн	ое число	ответи	вших)			Нет	Гистограмма, %
			да					нет			ответа	1 He tot painina, 70
	16. Пом	иогли ј	ти вам ′			ісла стај ту проце		сников	при ада	аптациі	ик	Помогли ли вам тьюторы
				у	чесном	ту проце Г	eccy!					100,0% 45,0%
		(5,0 17)					15,0 (3)			-	жетивших на 0,0% да (1) нет(2) Критерии
						ших на					Нет	Гистограмма, %
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Therorpaining, 70
		17.				качеств ютное ч						Качество работы тьютеров
5,3 (1)	5,3 (1)	1	1	-	5,3 (1)	15,8 (3)	5,3 (1)	10,5 (2)	10,5 (2)	42,1 (8)	1	вопросы волия на вопросы однатия на вопросы однати
	18	В. Наско	олько ка	чество	обучені	ия соотво	етствует	вашим	ожидан	иям?		6
-	-	-	-	10,0 (2)	5,0 (1)	5,0 (1)	5,0 (1)	40,0 (8)	20,0 (4)	15,0 (3)	-	Соответствие качества обучения с ожиданиями 60,0% 40,0% 20,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии

						Удов	летвор	енносп	1 в псих	ологич	еским кли	матом в вузе:
		% пер	вокурс	ников,	ответив		вопросі				Нет	·
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
			декана	і, секре	етарем, ра	специа аботе)		по уче	удникам бно-мет шх)			Качество взаимодействия с сотрудниками деканата
-	10,0 (2)	-	5,0 (1)	10,0 (2)	30,0 (6)	-	15,0 (3)	10,0 (2)	-	20,0 (4)	-	оборования и обор
	2	20. Удс	влетво	реннос	ть каче	ством р	работы	куратор	ов груг	ПЫ		
30,0 (6)	-	-	(% OTB	5,0 (1)	10,0 (2)	-	5,0 (1)	5,0 (1)	15,0 (3)	30,0 (6)	-	Качество работы кураторов группы 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0,10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии

		% пер	рвокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
	21. У	довлет			ачествол их/абсол				реподав	ателям	И	
_	-	-	5,0 (1)	-	5,0 (1)	5,0 (1)	15,0 (3)	20,0 (4)	20,0 (4)	30,0 (6)	-	Качество взаимодействия с преподавателями 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии
	22. Y	⁷ довле			ачество их/абсол				внутри і	группы	I	Качество взаимоотношений внутри
_	-	-	5,0 (1)	-	5,0 (1)	-	10,0 (2)	20,0 (4)	25,0 (5)	35,0 (7)	-	труппы 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
23	3. Удов	влетвор	енност	ъ каче	ством в	заимоо	тношен	ий со с	таршек	урсник	ами	
		1	(% отв	етивши	іх/абсол	ютное ч	нисло от	ветивш	их)		1	Качество взаимодействия со
15,0 (3)	-	-	-	-	20,0 (4)	-	10,0 (2)	20,0 (4)	25,0 (5)	10,0 (2)	-	таршекурсниками 30,0% 10,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии
24. \	Удовле	етворе	ность	качест	вом вза	имодей	ствия с	иностр	аннымі	и студе	нтами	
55,0 (11)	5,0 (1)	-	5,0 (1)	10,0 (2)	10,0 (2)	-	-	10,0 (2)	-	5,0 (1)	-	Качество взаимодействия с иностранными студентами 60,0% 50,0% 40,0% 30,0% 10,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
	 25 Hacı	СОПРКО	COOTRET	CTRVET 1	психоло	гическиі	й кпима	T RV32 R:	<u> </u> ко миша	 силания	(чел.) м?)	
-	_	-	-	-	10,0 (2)	15,0 (3)	15,0 (3)	25,0 (5)	20,0 (4)	15,0 (3)	-	Насколько психологичесий климат вуза вашим ожиданиям? 30,0% 20,0% 10,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии
	I	(%	ответив	ших/аб	солютн	ое число	о ответи	ивших)			Нет	
			да					нет			ответа (чел.)	Гистограмма, %
											юй деят	ельностью:
		26. П	ринима	ете ли І	Вы участ	гие во вн	неучебн	ой деяте	ельности	<u>:</u>	Τ	Принимаете ли Вы участие во
												внеучебной дуятельности
												_ 60,0% _ 55,0%
												50,0%
												40,0%
		5	5,0					45,0				30,0%
			11)					(9)			-	80 80 20,0% 10,0%
						\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \						9 dio 10,0%
												да (1) нет(2)
												БЕН 50,0% 40,0% 30,0% 30,0% 10,0% 0,0% Да (1) Нет(2) Критерии

		% пер	овокурс	ников,	ответив	ших на	вопросі	ы анкет	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
									оведени й научно		гивных, льности	Качество системы информирования о
-	-	5,0 (1)	5,0 (1)	15,0 (3)	-	20,0 (4)	10,0 (2)	15,0 (3)	10,0 (2)	20,0 (4)	-	проведении спортивных, культурно-массовых, общественных мероприятий и студ. научн. деятельности 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии
2				боте (сі	портивн		, музей,		ем по вн ситетски			Уровень взаимодействия с управлением по внеучебной и
15,0 (3)	-	-	-	5,0 (1)	15,0 (3)	20,0 (4)	-	15,0 (3)	5,0 (1)	25,0 (5)	-	воспитательной работе 30,0% 25,0% 25,0% 10,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
				иков, на	азначені		льной с	типенди	ологиче ии, психо			Качество организации соц психологической помощи
5,0 (1)	-	-	10,0 (2)	10,0 (2)	5,0 (1)	20,0 (4)	5,0 (1)	10,0 (2)	10,0 (2)	25,0 (5)	-	СТУДентов, 25,0% 25,0% 25,0% 25,0% 25,0% 25,0% 20,0% 25,0% 20,0% 25,0% 20,0% 25,0%
									і́ по проф		ике	Качество организации мероприятий по
20,0 (4)	-	-	5,0 (1)	-	10,0 (2)	10,0 (2)	-	20,0 (4)	10,0 (2)	25,0 (5)	-	профилактике правонарушений,, алкоголизма, наркомании, ВИЧ-инфекций и др. 30,0% 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии

	(% ответив	ших/аб	солютн	ое числ	о ответи	вших)			Нет	
	да					нет			ответа (чел.)	Гистограмма, %
	31. По	сещает	е ли Вы	спортив	ные сек	ции в ву	узе?			B
	5,0 (1)					95,0 (19)			-	Посещаете ли Вы спорт. секции в вузе 95,0% 100,0% 50,0% 0,0% Да (1) Нет(2) Критерии
34. Посе	ещаете ли Вы	культур	но-масс	овые ме	ероприят	гия, про	водимы	е в СГМ	У?	
	60,0 (12)					40,0 (8)			-	Посещаете ли Вы культурно-массовые мероприятия, проводимые в СГМУ 100,0% 60,0% 40,0% 50,0% 0,0% Да (1) нет(2) Критерии
	% первокурс							ı	Нет	Гистограмма, %
0 10	20 30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	• ,
25.1.37										на вопрос 34
35.1. Удовлет	творенность к		ом матер ассовых			еского о	оеспече	ния куль	турно-	Качество материально-тех. обеспечения
		8,3 (1)	16,7 (2)	<u>-</u>	8,3 (1)	25,0 (3)	-	41,7 (5)	8	жетивших на волосы и долосы и

		% пер	овокурс	ников,	ответив	ших на	вопрось	ы анкети	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
											(чел.)	
35	.2. Удог Т	влетвор Г	енность	качест	вом орг	анизаци	и культ	урно-ма Г	ссовых	меропри	ІЯТИЙ	Качество организации
												_ 50,0%
												e 30,0%
												40,0% % % % % % % % % % % % % % % % % % %
												30,0% % % % % % % % % % % % % % % % % % %
												ве и до во
_	_	_	_	8,3	_	25,0	_	16,7	8,3	41,7	8	
				(1)		(3)		(2)	(1)	(5)		0,0%
												0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
												% Критерии
3:	5.3 Удо	влетвор	ренності	ь качест	гвом рас	писания	і культу	рно-мас	совых м	ероприя	тий	Качество расписания
												50,0% T
												a 30,0%
												40,0%
												30,0% 91 % % 19 % 19 % 19 % 19 % 19 % 19 %
												0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
_	_	_	_	16,7	_	8,3	8,3	16,7	8,3	41,7	8	80 20,0%
				(2)		(1)	(1)	(2)	(1)	(5)		5 0,0%
												0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
												% Критерии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
											(чел.)	
35.4	. Удовл Г	тетворе: 	нность і	качеств	ом пери	одичнос	ти куль 	турно-м	ассовых	к мероп <u>г</u>	иитки	Качество периодичности
-	-	-	-	7,7 (1)	7,7 (1)	15,4 (2)	15,4 (2)	7,7 (1)	15,4 (2)	30,8 (4)	7	40,0% 30,0% 20,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии
36	6. Удов	летвор	енность	качест	вом орга	анизациі	и внеуче	ебной де	ятельно	сти в це	ЛОМ	Кач-во организации внеучебной
-	-	6,3 (1)	-	12,5 (2)	12,5 (2)	6,3 (1)	12,5 (2)	12,5 (2)	6,3 (1)	31,3 (5)	4	деятельности в целом 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
											(чел.)	
	37. Hac	колько	внеуче	бная дея	тельнос	ть вуза	соответ	ствует в	ашим ох	кидания	ім?	Наскольно внеучебная деятельность
-	-	5,3 (1)	5,3 (1)	10,5 (2)	10,5 (2)	-	15,8 (3)	21,1 (4)	10,5 (2)	21,1 (4)	1	вуза соответствует вашим ожиданиям 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100
	(% ответивших/абсолютное число ответивших)											Критерии
		(%	ответив	ших/аб	солютн	ое число	о ответи	ивших)			Нет	T- 0/
			да					нет			ответа (чел.)	Гистограмма, %
							y	довлет	воренн	ость об	т (1631.) бщежит	пием:
3	8. Нуж,	даетесь	ли Вы	в общех	китие, н	о на дан						
	•											Нуждаетесь ли вы в общежитие
												80,0% 70,0%
												3 60,0%
												30,0%
												98 10,000
		3	0,0					70,0				io at 20,0%
	(6)							(14)			-	да (1) нет(2) Критерии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
	10			.0		00					(чел.)	1
			11	Vловп	етворен	HOCTL V			ренноск	пь сто.	повой/буд	ретом:
			77	. ЭДОБЛ	Створсн	ПОСТВ К	Tectbox	Толюд				Качество блюд
-	10,0 (2)	5,0 (1)	-	5,0 (1)	15,0 (3)	5,0 (1)	10,0 (2)	10,0 (2)	15,0 (3)	25,0 (5)	-	30,0% 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии
			45	. Удовј	<u> </u> петворен	 ность а	 ссортим	ентом				
-	-	10,0 (2)	10,0 (2)	5,0 (1)	15,0 (3)	10,0 (2)	5,0 (1)	5,0 (1)	25,0 (5)	15,0 (3)	-	Ассортимент 30,0% 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа (чел.)	Гистограмма, %
	_		4	46. Удо	влетвор	енность	стоимо	стью				C
5,3 (1)	15,8 (3)	5,3 (1)	10,5 (2)	-	5,3 (1)	15,8 (3)	10,5 (2)	10,5 (2)	10,5 (2)	10,5 (2)	1	Стоимость 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии Критерии
	47	. Удовл	етворен	іность і	качество	ом санит	арно-ги	гиениче	ских усл	товий		Качество санитарно-гигиенических
15,0 (3)	5,0 (1)	-	5,0 (1)	10,0 (2)	10,0 (2)	5,0 (1)	5,0 (1)	10,0 (2)	10,0 (2)	25,0 (5)	-	условий 30,0% 20,0% 20,0% 0,0% 0,0% 0,0% 0,0% 0,0

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопрось	ы анкеті	ы	Нет		
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
						ь качест			பாஎ		(чел.)	
			+0. У Д	Биство	pennoci	b Ka-icci	BOW OOC	лужива	IIIII			Качество обслуживания 😹
5,0 (1)	-	5,0 (1)	5,0 (1)	5,0 (1)	15,0 (3)	-	15,0 (3)	5,0 (1)	10,0 (2)	35,0 (7)	-	Качество обслуживания 40,0% 30,0% 20,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии
	1			49. Удо	влетвор	енность	интерье	ером	1	ı		Интерьер %
-	5,0 (1)	-	-	15,0 (3)	10,0 (2)	5,0 (1)	10,0 (2)	10,0 (2)	10,0 (2)	35,0 (7)	-	Интерьер 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0,10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии

		% пер	вокурс	ников,	ответив	ших на	вопросн	ы анкеті	Ы		Нет	
0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	ответа	Гистограмма, %
											(чел.)	
5,0 (1)	5,0 (1)	-	10,0 (2)	10,0 (2)	10,0 (2)	ых услу 5,0 (1)	10,0 (2)	10,0 (2)	20,0 (4)	ожидант 15,0 (3)	иям'? -	Соответствие ожиданиям качества предоставляемых услуг 25,0% 20,0% 15,0% 10,0% 5,0% 0,0% 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Критерии
		(%	ответив	ших/аб	солютн	ое числ	о ответи	ивших)	ı		Нет	
			да					нет			ответа (чел.)	Гистограмма, %
							Тру	дности,	возникш	ие в пер	вый год о	бучения
	5	1. Возн	икли ли	и у Вас ^г	груднос	ти в пер	вый год	обучен	ия в СГМ	МУ?	,	Розимили ди у Рос трудиости в поврий
51. Возникли ли у Вас трудности в первый год обучения в С 45,0 (9) (11)											-	Возникли ли у Вас трудности в первый год обучения в СГМУ 60,0% 50,0% 40,0% 30,0% 20,0% 10,0% 0,0% Да (1) Критерии

количество пер	вокурсников, указавш труднос (абсолютное число Отсутствие общего	ти ответивших)		Гистограмма, %
к условиям системы обр-я СГМУ	языка с другими обучающимисяя	Плохое взаимод. с препод-ми	Финансовые трудности	
52. В случа	ае ответа «да» на вопро	ос 51, наиболее зна	чимые трудности	Наиболее значимые трудности,
7	1	1	4	возникшие в первый год обучения 8 7 4 4 3 4 3 4 4 3 4 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4

Оценка удовлетворенности студентов первого курса фармацевтического качеством образовательного процесса в СГМУ

Таблица 2

№	Критерии/	Средний балл /Уровень удовлетворенности
л/п	индикаторы	2016-2017 гг.
		20 человек (95,2%)
	Удовлетворенность качеством об	<u> </u>
1	Удовлетворенность качеством чтения лекций	7,4 Xop
2	Удовлетворенность качеством проведения	
_	практических и лабораторных занятий	8,1 Макс
3	Удовлетворенность качеством содержания обучения (то, чему учат)	7,3 Xop
4	Удовлетворенность качеством организации учебного процесса (расписание, система информирования об изменениях в расписании, система информирования о месторасположении кафедр, кабинетов и т.д.)	5,8 Уд
7	Удовлетворенность качеством учебно-методической оснащенности (методическое обеспечение дисциплин, наличие актуальной литературы)	6,9 Xop
8	Удовлетворенность качеством условий образовательного процесса (количество ПК используемых в учебном процессе, количество мест в читальном зале, оснащенность аудиторий и т.д.)	5,8 Уд
10.1	Удовлетворенность качеством организации и проведения экзамена	9,2 Макс
10.2	Удовлетворенность качеством организации и проведения зачета	8,8 Макс
11	Удовлетворенность качеством организации консультаций (в процессе обучения, перед экзаменом, в период подготовки к зачету)	7,1 Xop
15	Удовлетворенность качеством работы кураторов из числа преподавателей при адаптации к учебному процессу	7,6 Xop
17	Удовлетворенность качеством работы тьютеров из числа старшекурсников при адаптации к учебному процессу	7,6 Xop
18	Уровень соответствия качества обучения ожиданиям первокурсников	7,8 Xop
	Средний балл	7,8 Xop
	Удовлетворенность психологическим кли	
19	Удовлетворенность качеством взаимодействия с сотрудниками деканата (деканом, зам. декана, секретарем, специалистом по учебно-методической работе)	6,0 Xop
20	Удовлетворенность качеством работы кураторов группы	6,0 Xop
21	Удовлетворенность качеством взаимодействия с преподавателями	8,2 Макс
22	Удовлетворенность качеством взаимоотношений внутри группы	8,5 Макс
23	Удовлетворенность качеством взаимоотношений со старшекурсниками	6,6 Xop

24	Удовлетворенность качеством взаимодействия с иностранными студентами	2,4 Низ
25	Уровень соответствия психологического климата ожиданиям первокурсников	7,8 Xop
	Средний балл	6,4 Xop
	Удовлетворенность внеучебной деян	
27	Удовлетворенность качеством системы	
	информирования о проведении спортивных, культурно- массовых, общественных мероприятий и студенческой научной деятельности	6,9 Xop
28	Удовлетворенность качеством взаимодействия с управлением по внеучебной и воспитательной работе (спортивный клуб, музей, университетский клуб, психологическая служба)	6,3 Xop
29	Удовлетворенность качеством организации социально- психологической помощи (адаптация первокурсников, назначение социальной стипендии, психологические тренинги и тестирования и д.р.)	6,7 Xop
30	Удовлетворенность качеством организации мероприятий по профилактике правонарушений, алкоголизма, наркомании, ВИЧ-инфекций и др.	6,3 Xop
35.1	Удовлетворенность качеством материально-тех. обеспечения	7,9 Xop
35.2	Удовлетворенность качеством организации	7,9 Xop
35.3	Удовлетворенность качеством расписания	7,9 Xop
35.4	Удовлетворенность качеством периодичности	7,8 Xop
36	Удовлетворенность качеством организации внеучебной деятельности в целом	7,2 Xop
37	Уровень соответствия качества внеучебной деятельности ожиданиям первокурсников	7,1 Xop
	Средний балл	7,2 Xop
	Столовая/буфет:	
44	Удовлетворенность качеством блюд	6,8 Xop
45	Удовлетворенность ассортиментом	6,6 Xop
46	Удовлетворенность стоимостью	5,4 Уд
47	Удовлетворенность качеством санитарно- гигиенических условий	6,0 Xop
48	Удовлетворенность качеством обслуживания	7,1 Xop
49	Удовлетворенность интерьером	7,4 Xop
50	Уровень соответствия столовой/буфета ожиданиям первокурсников	6,4 Xop
	Средний балл	6,5 Xop
	Средний итоговый балл	7,0 Xop

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В опросе принимали участие 20 студентов 1 курса фармацевтического факультета, что составило 95,2% от генеральной совокупности.

Результаты удовлетворенности студентов первого курса фармацевтического факультета качеством образовательного процесса в СГМУ в целом свидетельствуют о хорошем уровне удовлетворенности (средний итоговый балл – 7,0). По большинству критериев отмечен хороший уровень удовлетворенности.

Блок «Удовлетворенность качеством обучения»: в целом удовлетворенность качеством обучения соответствует хорошему уровню (средний итоговый балл 7,8). По большинству критериев выявлен хороший уровень удовлетворенности.

Удовлетворительному уровню удовлетворенности соответствуют следующие критерии:

- удовлетворенность качеством организации учебного процесса (расписание, система информирования об изменениях в расписании, система информирования о месторасположении кафедр, кабинетов и т.д.) (5,8);
- удовлетворенность качеством условий образовательного процесса (количество ПК используемых в учебном процессе, количество мест в читальном зале, оснащенность аудиторий и т.д.) (5,8).

Максимальному уровню удовлетворенности соответствуют следующие критерии:

- удовлетворенность качеством проведения практических и лабораторных занятий (8,1);
 - удовлетворенность качеством организации и проведения экзамена (9,2);
 - удовлетворенность качеством организации и проведения зачета (8,8).

Все остальные критерии соответствуют хорошему уровню удовлетворенности.

Студентам также был задан вопрос: Возникали ли у Вас трудности при ориентации в вузе? 50,0% опрошенных (10 человек) дали положительный ответ. Основные трудности при ориентации в вузе студенты указали следующие:

- поиск аудиторий (4).

Студентам также был задан вопрос: Возникали ли у Вас трудности при адаптации к учебному процессу в вузе? 25,0% опрошенных (5 человек) дали положительный ответ. Основные трудности при адаптации к учебному процессу в вузе

студенты указали следующие:

- сложно привыкнуть к новому ритму;
- психологические трудности;
- трудности при подготовке к экзаменам;
- большое количество информации.

Блок **«Удовлетворенность психологическим климатом в вузе»**: в целом удовлетворенность психологическим климатом в вузе соответствует хорошему уровню (средний итоговый балл 6,4). По большинству критериев выявлен хороший уровень удовлетворенности.

Низкому уровню удовлетворенности соответствует критерий «Удовлетворенность качеством взаимодействия с иностранными студентами» (2,4).

Максимальному уровню удовлетворенности соответствуют критерии:

- удовлетворенность качеством взаимодействия с преподавателями (8,2);
- удовлетворенность качеством взаимоотношений внутри группы (8,5).

Блок **«Удовлетворенность внеучебной деятельностью»**: в целом удовлетворенность внеучебной деятельностью соответствует хорошему уровню (средний итоговый балл 7,2).

Большинство респондентов отмечают, что принимают участие во внеучебной деятельности (11 человек (55,5%)). Культурно-массовые мероприятия, проводимые вузом, посещают 12 человек (60,0% опрошенных). Спортивные секции в вузе посещает 1 человек (5,0 % опрошенных).

По всем критериям выявлен хороший уровень удовлетворенности.

Блок **«Удовлетворенность условиями социального обеспечения»**. Из 20 респондентов 1 человек проживает в общежитии. 30,0 % опрошенных (6 человек) нуждаются в общежитии, но на данный момент в нем не проживают.

По группе критериев «Удовлетворенность столовой/буфетом» средний итоговый балл – 6,5 (хороший уровень удовлетворенности). По большинству критериев выявлен хороший уровень удовлетворенности.

Удовлетворительному уровню удовлетворенности соответствует критерий «Удовлетворенность стоимостью» (5,4).

Остальные критерии соответствуют хорошему уровню удовлетворенности.

По итогам исследования удовлетворенности студентов первого курса фармацевтического факультета качеством образовательного процесса в СГМУ особое внимание следует уделить вопросам, которые касаются условий социального обеспечения студентов. Также необходимо обратить внимание на удовлетворенность первокурсников качеством обучения в СГМУ и психологическим климатом.

Тенденцию изменений данных критериев необходимо отследить в динамике (2018-2019 уч.гг. весенний семестр — изучение удовлетворенности качеством образовательного процесса студентов 2 курса).